



REPUBLIKA HRVATSKA
Trgovački sud u Zagrebu
Zagreb, Amruševa 2/II

18. St-540/2021

REPUBLIKA HRVATSKA

RJEŠENJE

Trgovački sud u Zagrebu, sudac Danijela Uzelac Ljubić, u stečajnom postupku u povodu prijedloga FINANCIJSKE AGENCIJE, OIB 85821130368, Zagreb, Ulica grada Vukovara 70, za otvaranje stečajnog postupka nad dužnikom ZGP j.d.o.o., OIB 35817087832, Zagreb, Radnička cesta 80, 14. lipnja 2021.

r i j e š i o j e

I. Otvara se stečajni postupak nad dužnikom ZGP j.d.o.o., OIB 35817087832, Zagreb, Radnička cesta 80, 14. lipnja 2021. u 11,00 sati. Rješenje o otvaranju stečajnog postupka nad dužnikom objavit će se na mrežnoj stranici e-oglasna ploča Trgovačkog suda u Zagrebu, 14. lipnja 2021. u 11,00 sati.

II. Za stečajnog upravitelja imenuje se Marta Donkov iz Zagreba, Dešćevac 4, OIB 94529437139.

III. Zaključuje se stečajni postupak nad dužnikom ZGP j.d.o.o., OIB 35817087832, Zagreb, Radnička cesta 80.

IV. Ovo rješenje dostavit će se sudskom registru ovog suda radi brisanja dužnika iz sudskog registra.

Obrazloženje

1. Na temelju prijedloga Financijske agencije za otvaranje stečajnog postupka nad dužnikom od 17. veljače 2021. sud je rješenjem pokrenuo prethodni postupak radi utvrđivanja pretpostavki za otvaranje stečajnoga postupka, a zaključkom od istoga dana pozvao je direktora-zastupnika po zakonu dužnika dostaviti pisano izvješće o financijsko-gospodarskom stanju dužnika te ga je pozvao na ročište radi očitovanja o prijedlogu za otvaranje stečajnog postupka koje odluke su dostavljene sukladno odredbi čl. 12. st. 1. Stečajnog zakona ("Narodne novine" broj 71/15 i 104/17, dalje: SZ). U pozivu je upozoren u skladu s odredbom čl.128. st. 5. SZ-a da se navedeno

ročište sud može spojiti s ročištem radi rasprave o pretpostavkama za otvaranje stečajnog postupka, ako nije određeno ispitivanje gospodarskom stanja u smislu odredbe čl. 125. SZ-a, ali i da se može pisanim putem očitovati o prijedlogu.

2. Zastupnik po zakonu dužnika nije pristupio na ročište, ali je 16. ožujka 2021. dostavio sudu podnesak u kojem je, između ostalog, naveo da se njegova tvrtka bavila skupljanjem neopasnog otpada od papira i kartona te da je imala oko 500 plastičnih kanti raspoređenih po stambenim zgradama u Zagrebu. Sve navedene kante, koje su predstavljale osnovna dužnikova sredstva za rad i svu imovinu, dužnik je prodao društvu Certus servisi d.o.o., koje je sada u stečaju, u travnju 2019. godine, za iznos od 170.000,00 kn uvećano za PDV. Navedene kante su kupcu i predane, ali nisu plaćene, te je društvo kupca završilo u stečaju. Navodi i da je zastupnik po zakonu Certus servisi d.o.o., koje je sada u stečaju, nastavio raditi preko druge tvrtke Radikal Servisi. Smatra da se radi o prijevarama radi čega je podnio i kaznenu prijavu. Pored navedenog, zastupnik po zakonu dužnika naveo je da je prodao svoju osobnu imovinu (auto i kombi) kako bi podmirio dio poreznog duga dužnika ZGP j.d.o.o., ali da ga je unatoč tome Porezna uprava blokirala. Pored navedenog, navodi da je pokušao s Poreznom upravom postići dogovor oko podmirenja duga na što Porezna uprava nije pristala, kao i da je pokušao dobiti kredit od HAMAG BICRO, ali niti to nije uspio. Smatra da nije kriv za dugove te da je blokada računa njegove tvrtke posljedica prijevare u gospodarskom poslovanju.

3. Iz navedenog podneska proizlazi da dužnik više nema nikakve imovine, budući da su kante u travnju 2019. godine prodane društvu Certus servisi d.o.o., sada u stečaju. Navedene kante su kupcu i predane što proizlazi iz primopredajnog zapisnika od 9. travnja 2019. (list 35 spisa) u prilogu kojeg je dostavljen i popis spremnika koji su predani (list 36-43 spisa) te račun broj 5-ZGP-1 od 28. kolovoza 2019. (list 45 spisa).

4. U svezi navoda da kupac kanti Certus servisi d.o.o. sada u stečaju nije platio dužniku cijenu po ispostavljenom računu, ističe se da nenaplaćeno novčano potraživanje predstavlja tek potencijalnu imovinu koju prethodno tek treba naplatiti pa se ne radi o imovini iz koje bi se mogli namiriti troškovi postupka (tako u rješenjima Visokog trgovačkog suda Republike Hrvatske poslovni broj PŽ-2739/18 od 2. svibnja 2018., PŽ-4209/17 od 6. srpnja 2017., PŽ-3395/18 od 29. svibnja 2018.).

5. Osim toga, u svezi naplativosti navedenog potraživanja, sud je na temelju uvida u rješenje o utvrđenim tražbinama u predmetu ovoga suda broj St-865/20 od 23. travnja 2021. u stečajnom postupku nad dužnikom Certus servisi d.o.o. u stečaju, koje je objavljeno na eOglasnoj ploči suda, utvrdio da u tom rješenju niti nije utvrđena tražbina dužnika (listovi 74-75 spisa), dok je na temelju očitovanja stečajnog upravitelja Certus servisi d.o.o. u stečaju od 11. svibnja 2021. i isprava koje je dostavio uz to očitovanje, utvrdio da dužnik ZGP j.d.o.o. nije prijavio tražbinu po gore navedenom računu ispostavljenom za kante u stečajnom postupku nad dužnikovim dužnikom Certus servisi d.o.o. u stečaju, što zapravo dužnikov zastupnik po zakonu Miodrag Stjepić niti ne tvrdi u svom očitovanju. Također, iz tablica u predmetu ovoga suda broj St-865/20 (listovi 69-73 spisa), a koje su i javno objavljene na eOglasnoj ploči suda, proizlazi da dužnik nije podnio niti izlučni zahtjev, a niti je podnio obavijest o razlučnom pravu, a što je u očitovanju potvrdio i stečajni upravitelj društva Certus servisi d.o.o. u stečaju. Iz izvješća stečajnog upravitelja o gospodarsko financijskom stanju Certus

servisi d.o.o. u stečaju (listovi 63-68 spisa) proizlazi da imovinu društva Certus servisi d.o.o. u stečaju čine isključivo vozila, a ne i kante. Dakle, iz svega navedenog proizlazi da dužnikova tražbina nije naplativa.

6. Pored navedenog, sud je tijekom prethodnog postupka na temelju ovlasti iz čl.11. st. 3. SZ-a po službenoj dužnosti pribavio podatke iz Zajedničkog informacijskog sustava zemljišnih knjiga i katastra (ZIS) na temelju kojih je utvrdio da dužnik nije evidentiran kao vlasnik nekretnina u Republici Hrvatskoj (list 3 spisa). Na temelju uvida u Uvjerjenje Stanice za tehnički pregled vozila od 8. ožujka 2021. (list 16 spisa) utvrdio da dužnik nije evidentiran kao vlasnik vozila.

7. Iako iz potvrde Financijske agencije od 3. ožujka 2021. (list 13 spisa) proizlazi da je dužnik na dan izdavanja te potvrde imao evidentirane neizvršene osnove za plaćanje u neprekinutom razdoblju od 154 dana, sud je po službenoj dužnosti izvršio uvid u sustav Financijske agencije e-Blokade na dan donošenja ovog rješenja na temelju čega je utvrdio da je na dan donošenja ovog rješenja dužnik u blokadi za iznos od 63.297,63 kn i to u neprekidnom trajanju od 30. rujna 2020., dakle razdoblju duljem od 60 dana, o čemu se dokaz nalazi u spisu (list 89 spisa). Također proizlazi da je dužnikov račun blokiran na temelju dvije različite osnove. Slijedom navedenog, proizlazi da kod dužnika postoji stečajni razlog nesposobnosti za plaćanje u smislu odredbe čl. 6. st.1. i 2. SZ-a.

8. Prema odredbi čl. 132. st. 1. SZ-a ako prije otvaranja stečajnoga postupka sud utvrdi da imovina dužnika koja bi ušla u stečajnu masu nije dovoljna ni za namirenje troškova toga postupka ili je neznatne vrijednosti, rješenjem će pozvati osobe koje imaju pravni interes za provedbom stečajnoga postupka da u roku od 15 dana uplate predujam za namirenje troškova prethodnoga i otvorenoga stečajnog postupka. Stavkom 2. navedenog članka propisano je da će sud, ako osobe iz stavka 1. ovoga članka ne predujme traženi iznos, donijeti rješenje o otvaranju i zaključenju stečajnoga postupka.

9. Zbog toga su u skladu s odredbom čl. 132. st. 1. SZ-a (pravomoćnim) rješenjem ovoga suda od 13. svibnja 2021. pozvane osobe koje imaju pravni interes za provedbom stečajnoga postupka nad dužnikom u roku 15 dana (koji se računa od isteka osmoga dana od dana objave tog rješenja na mrežnoj stranici e-oglasna ploča Trgovačkog suda u Zagrebu) predujmiti određeni iznos za pokriće troškova prethodnoga i otvorenoga stečajnog postupka uz upozorenje na pravne posljedice ne postupanja po pozivu suda u određenom roku iz čl. 132. st. 2. SZ-a, odnosno da će sud donijeti rješenje o otvaranju i zaključenju stečajnog postupka. Navedeno rješenje objavljeno je na mrežnoj stranici e-oglasna ploča ovoga suda 14. svibnja 2021. (dokaz o objavi u spisu iza lista 88 spisa). Međutim, osobe koje imaju pravni interes za provedbom stečajnoga postupka nad dužnikom nisu u određenom roku pa niti do dana donošenja ovog rješenja predujmile zahtijevani iznos za pokriće troškova prethodnoga i otvorenoga stečajnog postupka u skladu s navedenim rješenjem, a što je utvrđeno provjerom u računovodstvu suda na dan donošenja ovog rješenja, o čemu se dokaz nalazi u spisu (list 90 spisa). Da predujam nije uplaćen proizlazi i iz kartice troškovi u eSpisu.

10. S obzirom na to da kod dužnika postoji stečajni razlog nesposobnosti za plaćanje i da dužnik nema imovine, pa dakle imovina dužnika koja bi ušla u stečajnu

masu u konkretnom slučaju nije dovoljna ni za namirenje troškova toga postupka, a osobe koje imaju pravni interes za provedbom stečajnoga postupka nad dužnikom nisu u određenom roku predujmile određeni iznos za pokriće troškova prethodnoga i otvorenoga stečajnog postupka po rješenju ovoga suda na temelju odredbe čl. 132. st. 1. SZ-a, sud je donio rješenje o otvaranju i zaključenju stečajnog postupka nad dužnikom (točke I. i III. izreke).

11. Izbor stečajnog upravitelja iz točke II. izreke rješenja obavljen je metodom slučajnoga odabira na temelju odredbe čl. 132. st. 2. SZ-a u svezi s odredbom čl. 432. SZ-a o imenovanju stečajnog upravitelja u skraćenim stečajnim postupcima, a odluka iz točke IV. izreke ovog rješenja temelji se na odredbi čl. 286. st. 3. u vezi s odredbom čl. 132. st. 4. SZ-a.

12. Budući da je stečajni upravitelj dužan i nakon zaključenja stečajnog postupka zastupati stečajnu masu odnosno nakon zaključenja stečajnog postupka (i brisanja dužnika) u ime i za račun stečajne mase voditi postupke radi unovčenja imovine koja u nju ulazi (čl. 133. st. 1. SZ-a), ako se eventualno ispune pretpostavke za nastavljanje postupka radi naknadne diobe iz čl. 289. st. 1. SZ-a (između ostalog, pronađe imovina dužnik koja ulazi u stečajnu masu), sud će rješenjem o nastavljanju postupka pozvati stečajne vjerovnike da u roku od 30 dana stečajnom upravitelju prijave svoje tražbine i zakazati ročište na kojem će se ispitati prijavljene tražbine (čl. 133. st. 5. SZ-a.).

U Zagrebu 14. lipnja 2021.

Sudac
Danijela Uzelac Ljubić

Uputa o pravnom lijeku: Protiv ovog rješenja nezadovoljna stranka može izjaviti žalbu Visokom trgovačkom sudu Republike Hrvatske u roku od 8 dana od dana dostave rješenja. Dostava se smatra obavljenom istekom osmoga dana od dana objave ovog rješenja na mrežnoj stranici e-Oglasna ploča Trgovačkog suda u Zagrebu (čl. 12. st. 1. SZ-a). Žalba se podnosi ovome sudu, a o žalbi odlučuje Visoki trgovački sud Republike Hrvatske.

DNA:

1. stečajnom upravitelju
2. nadležni ŽDO, Građansko – upravni odjel
3. Ministarstvo financija, Porezna uprava
4. Ministarstvo pravosuđa i uprave
5. sudski registar – elektronski – po donošenju
- elektronski i ručno po pravomoćnosti
6. stečajni upisnik
- 7 e-oglasna ploča suda

Broj zapisa: eb2fb-f8de1

Kontrolni broj: 01c6f-408c9-c00d5

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:

CN=DANIJELA UZELAC LJUBIĆ, L=ZAGREB, O=TRGOVAČKI SUD U ZAGREBU, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Trgovački sud u Zagrebu** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.